

RAPORT Z PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO

(art. 62, ust. 1, pkt 2 - Prawo budowlane)



Zarządca Drogi:	<i>Gmina Sosnowiec Al. Zwycięstwa 20 41-200 Sosnowiec</i>
Numer obiektu / JNl:	<i>58 / 30004448</i>
Rodzaj obiektu:	<i>kładka dla pieszych</i>
Ulica [nr drogi]:	<i>ul. Naftowa - Oś. Radocha [120419S]</i>
Miejscowość:	<i>Sosnowiec</i>
Rodzaj i nazwa przeszkody:	<i>rzeka Brynica</i>
Data wykonania przeglądu:	<i>18.08.2018 r.</i>

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

	str.
1. Wstęp	2
1.1. Podstawa opracowania	2
1.2. Podstawowe założenia	2
2. Protokół z przeglądu	3
2.1. Protokół z okresowej kontroli pięcioletniej nr 58/30004448/2018	3
2.2. Przydatność obiektu do użytkowania	4
2.3. Wnioskowane zalecenia	4
2.4. Uwagi końcowe	4
2.5. Decyzje administracyjne	4
3. Załączniki	5
3.1. Dokumentacja fotograficzna obiektu	5
3.2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń	6
3.3. Katalog uszkodzeń	7
3.4. Skala i kryteria oceny elementów	7
3.5. Skala i kryteria oceny izolacji	7
3.6. Skala pilności wykonania prac	7
3.7. Kopia uprawnień budowlanych	8
3.8. Kopia zaświadczenia o przynależności do OIIB	9
3.9. Kopia uprawnień Rzecznawcy Budowlanego	10

1. WSTĘP.**1.1. Podstawa opracowania.**

Podstawą formalną wykonania przeglądu rozszerzonego obiektu mostowego jest umowa nr WDR.272.1.41.14.2018r zawarta w dniu 23.07.2018 r. pomiędzy Gminą Sosnowiec a Zakładem Projektowania, Usług i Realizacji Robót Inżynierskich MOST z siedzibą w Katowicach (40-282) ul. Sikorskiego 18/35.

1.2. Podstawowe założenia.

Okresową kontrolę polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego, przydatności do użytkowania oraz estetyki obiektu mostowego i jego otoczenia wykonano:

- A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania zgodnie z:
 - Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane [tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późniejszymi zmianami]
 - Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych [tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r., poz. 2222 z późniejszymi zmianami]
- B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich zgodnie z:
 - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowymi tunelom [Dz.U. z 2005 r. Nr 67, poz. 582]
- C. W odniesieniu do skali kryteriów oraz parametrów oceny przydatności do użytkowania obiektu mostowego, kodowania oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania a także wzoru protokołu okresowej kontroli pięcioletniej zgodnie z:
 - „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” – załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 r.

UWAGA: do punktowej oceny stanu technicznego wykorzystano „Zasady stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich” załącznik do Zarządzenia nr 64 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 13 listopada 2008 r.

2. Protokół z przeglądu.

2.1. PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ 58/30004448/2018													
Dane identyfikacyjne obiektu													
1	Nr obiektu/nr ewidencyjny (JNI):	58/30004448							5	JAD:	Gmina Sosnowiec		
2	Lokalizacja:	ul. Naftowa [120419S]							6	Najbliższa miejscowość:	Sosnowiec		
3	Kilometraż:								7	Rodzaj i nazwa przeszkody:	rzeka Brynica		
4	Rodzaj konstrukcji dźwigarów:	stal							8	Długość obiektu:	21,80m		
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA			
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania	Tryb wykonania	
1	Nasypy i skarpy	NT	WT							4	nie		
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł									5	nie		
3	Nawierzchnia jezdni									-	-		
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	UD								4	nie		
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	KD	UD							3	nie		
6	Belki podporęczowe, gzymsy									5	nie		
7	Urządzenia odwadniające									-	-		
8	Izolacja pomostu									-	-		
9	Konstrukcja pomostu									5	nie		
10	Konstrukcja dźwigarów głównych									5	nie		
11	Łożyska									5	nie		
12	Urządzenia dylatacyjne									-	-		
13	Przyczółki									-	-		
14	Filary									5	nie		
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa									5	nie		
16	Przeguby									-	-		
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka									5	nie		
18	Urządzenia ochrony środowiska									-	-		
19	Zakotwienia ciągów / Latarnie oświetlenia									-	-		
20	Cięgna / Schodnie									-	-		
21	Urządzenia obce									5	nie		
Stan pogody:		sucho								Ocena średnia obiektu:		4,67	
Temperatura:		20°C								OCENA CAŁEGO OBIEKTU:		4,67	
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń): Ubytki materiału w balustradach jak i lokalne uszkodzenia dyliny.													
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń): Nie występują.													

2.2. PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA

Parametr	Ograniczenie	Ocena
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego	<i>nie</i>	4
2. Aktualna nośność obiektu	<i>nie</i>	5
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów	-	-
4. Szerokość skrajni na obiekcie	<i>nie</i>	5
5. Wysokość skrajni na obiekcie	<i>nie</i>	5
6. Skrajnia / światło pod obiektem	<i>nie</i>	5

ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)

Ubytki materiału w balustradach jak i lokalne uszkodzenia dyliny.

WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU**2.3. WNIOSKOWANE ZALECENIA**

Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania [Tak/Nie]	Tryb wykonania
Zamknięcie obiektu dla ruchu	<i>Nie</i>	
Ograniczenie nośności do [Mg]	<i>Nie</i>	
Ograniczenie prędkości ruchu w obiekcie do [km/h]	<i>Nie</i>	
Ograniczenie skrajni poziomej w obiekcie do [cm]	<i>Nie</i>	
Ograniczenie skrajni pionowej w obiekcie do [cm]	<i>Nie</i>	
Ograniczenie prędkości ruchu nad obiektem do [km/h]	<i>Nie</i>	
Ograniczenie skrajni poziomej nad obiektem do [cm]	<i>Nie</i>	
Oznakowanie obiektu	<i>Nie</i>	
Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	<i>Nie</i>	
Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	<i>Nie</i>	
Wykonanie prac porządkowych	<i>Nie</i>	

Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach: TAK

2.4. UWAGI KOŃCOWE**UWAGA:**

Zalecenia - uzupełnienie desek w balustradach jak i lokalnie dyliny. Zabezpieczenie całej konstrukcji drewnianej - impregnacja.

WYKONAWCA PRZEGLĄDU

Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Pieczęć i podpis	Data przeprowadzenia przeгляdu:
<i>Bernard Kaczmarek</i>	<i>ONB-907u/47/74</i>		<i>18.08.2018r.</i>

2.5. DECYZJE ADMINISTRACYJNE**DECYZJA / WNIOSEK NACZELNIKA WYDZIAŁU:**

Data:
.....
pieczęć i podpis

DECYZJA PREZYDENTA (wypełniać tylko gdy jest wniosek Naczelnika Wydziału):

Data:
.....
pieczęć i podpis

3. ZAŁĄCZNIKI.**3.1. Dokumentacja fotograficzna obiektu.**

Numer ewidencyjny obiektu: 58/30004448	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU z dnia 18.08.2018r.	Karta nr 1
---	--	------------



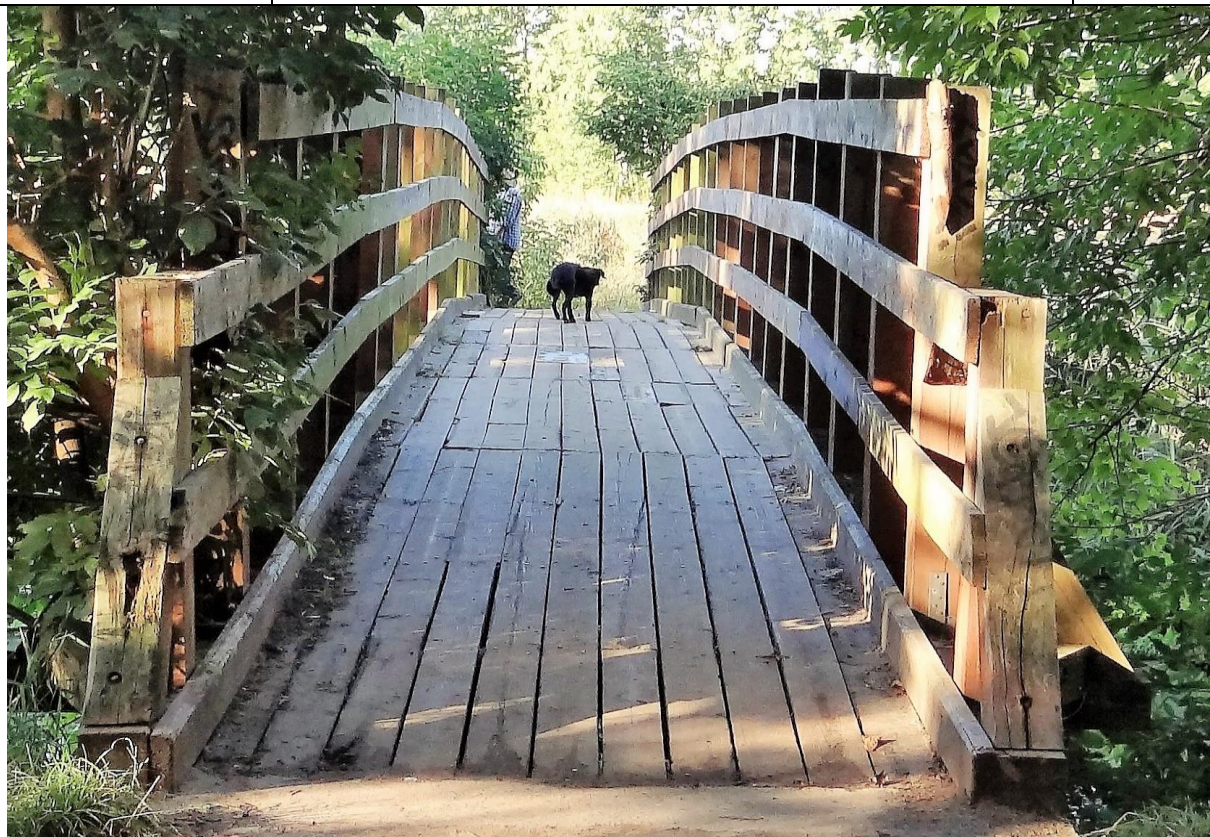
Fot. nr 1. Widok z boku.



Fot. nr 2. Chodnik na kładce.

3.2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń.

Numer ewidencyjny obiektu: 58/30004448	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ z dnia 18.08.2018r.	Karta nr 2
---	--	------------



Fot. nr 3. Uszkodzone drewniane balustrady - korozja i ubytki.



Fot. nr 4. Dylina.

3.3. Katalog uszkodzeń.

Do opisu uszkodzeń wykorzystano poniższe oznaczenia kodowe zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” – załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 r.:

Oznaczenie i rodzaj uszkodzenia		Uszkodzony materiał										
		Beton	Drewno	Cegła	Kamień	Stal			Guma	Asfalt	Grunt	Tworzywa sztuczne
						Konstrukcyjna	Sprężająca	Zbrojeniowa				
B	D	C	K	S	P	Z	G	A	T	M		
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	–	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	–	–	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	–	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwity	OB	OD	OC	OK	OS	OP	–	OG	–	–	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	–	–	–	–
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	–	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	–	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	–	–	LM
D	Deformacje	DB	DD	–	–	DS	DP	DZ	DG	DA	–	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	–	–	BS	BP	–	BG	–	–	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	–	ZM

3.4. Skala i kryteria oceny elementów.

Skalę i kryteria oceny stanu technicznego elementów przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz.U. z 2005 r., Nr 67, poz. 582]:

Ocena	Stan	Opis stanu uszkodzenia
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

3.5. Skala i kryteria oceny izolacji.

Skalę i kryteria oceny izolacji przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” – załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 r.

Ocena	Stan	Opis stanu uszkodzenia
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

3.6. Skala pilności wykonania prac.

Tryb wykonania przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” – załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 r.

Symbol trybu	Opis
A	Oznacza prace awaryjne, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący
1	Oznacza prace do wykonania w przyszłym roku
2	Oznacza prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych
3	Oznacza prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych

3.7. Kopia uprawnień budowlanych.

Dyrekcja Okręgowa Kolei Państwowych
w Katowicach

(pieczęć podłużna organu państwowego
nadzoru budowlanego)

Nr ONB-907u/47/74
(numer ewidencyjny uprawnień)

Katowice, dnia 24.X. 1974 r.

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. — prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46 i z 1965 r. Nr 13, poz. 91) oraz § 14 zarządzenia Nr 195 Ministra Komunikacji z dnia 1 grudnia 1964 r. w sprawie uprawnień budowlanych w budownictwie specjalnym w zakresie komunikacji (Dziennik Budownictwa z 1969 r. Nr. 7, poz. 24 i z 1972 r. Nr. 9, poz. 26, Nr. 23, poz. 13 i z 1988 r. Nr. 19, poz. 34)

Obywatel inż. Bernard K a c z m a r e k s. Antoniego
urodzony dnia 23 sierpnia 1941 r. w Katowicach

o t r z y m u j e

w specjalności : mosty

uprawnienia budowlane do kierowania robotami oraz projektowania.



DYREKTOR GENERALNY w MK

/ inż. St. Malinowski/

3.8. Kopia zaświadczenia o przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-VEF-UXV-1VQ *

**Pan Bernard Kaczmarek o numerze ewidencyjnym SLK/BM/4811/01
adres zamieszkania ul. Biniszkieвича 27, 40-305 Katowice
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-12-31.**

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-07-11 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

3.9. Kopia uprawnień Rzeczoznawcy Budowlanego.

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

OAU.7342-1081/Kac/96

Warszawa, 1997.01.17.

DECYZJA NR 6/97

Na podstawie art. 82 ust. 1 pkt 3 lit "b" ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89, poz.414) i art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz U Nr 9. z .1980 r., poz. 26 z późn.zm). zarządzam:

inż. bud. ląd. Bernard Kaczmarek
urodzony 23 sierpnia 1941 roku w Katowicach,
ustanowiony przez Wojewodę Katowickiego decyzją Nr 10/96
z 18 lipca 1996 roku
Rzeczoznawcą Budowlanym
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej,
obejmującej projektowanie i wykonawstwo w zakresie:
konstrukcji i obiektów mostowych oraz obiektów inżynierskich,
zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych
pod pozycją 6 / 97.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 Prawa budowlanego wpis niniejszy stanowi podstawę do podjęcia czynności Rzeczoznawcy budowlanego w określonym wyżej zakresie specjalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

UZASADNIENIE

Wobec uprawnomocnienia się decyzji Wojewody Katowickiego Nr 10/96 z dnia 18.07.1996 roku w przedmiocie nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, obejmującej projektowanie i wykonawstwo w zakresie: konstrukcji i obiektów mostowych oraz obiektów inżynierskich, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Zgodnie z Ustawą z 11 maja 1995 roku o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz. U. Nr 74 poz. 368) może zostać zaskarżona w trybie art. 35 ust.1 bezpośrednio do tego Sądu z siedzibą w Warszawie, ul. Jasna 6 w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują :

- 1) Pan inż. Bernard Kaczmarek
ul. Biniszkievicza 27
40 - 305 Katowice
- 2) Wojewoda Katowicki
- 3) a/a



GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU
Orzecznictwa Administracyjnego

m. Tomasz Surawski